



COMUNE DI DIANO MARINA

Provincia di Imperia

“Riviera dei Fiori”

VERBALE DI DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE N° 101 del 21/07/2026

**OGGETTO: RICORSO AL TAR LIGURIA PER RICHIESTA ANNULLAMENTO
ORDINANZA DI DEMOLIZIONE - AZ. AGR. P.G. S.S. - NOMINA LEGALE
DI FIDUCIA AVV. MATTEO BORELLO.**

Nell'anno duemilaventisei addì ventuno del mese di Luglio alle ore 12:05, nella SEDE COMUNALE, previo espletamento delle formalità prescritte dalla Legge, si è riunita la Giunta Comunale nelle persone dei signori:

Nome	Presente	Assente
ZA GARIBALDI CRISTIANO	X	
MANITTA BRUNO		X
FELTRIN BARBARA	X	
MESSICO SABRINA	X	
SPANDRE LUCA	X	

PRESENTI: 4 ASSENTI: 1

Partecipano dalla sede comunale il Sindaco, Dott. Cristiano Za Garibaldi, l'Assessore Barbara Feltrin, l'Assessore Sabrina Messico e l'Assessore Luca Spandre.

Assiste quale Segretario Generale la D.ssa Cristina BLOISE.

Essendo legale il numero degli intervenuti il Dott. Cristiano ZA GARIBALDI nella sua qualità di Sindaco assume la presidenza e dichiara aperta la seduta per la trattazione dell'oggetto sopra indicato.

LA GIUNTA COMUNALE

UDITA la relazione dell'Assessore Avv. Barbara Feltrin;

VISTI:

- il Ricorso al Tribunale Amministrativo Regionale della Liguria, in atti prot. n. 0009427 del 08/04/2026, presentato dall' [OMISSIS...] , con sede in Diano Marina (IM), [OMISSIS...] , in persona del legale rappresentante in carica [OMISSIS...] , rappresentata e difesa dall'Avv. Glauco Stagnaro, con studio in Genova, Via Corsica, 2, con elezione di domicilio digitale presso l'indirizzo p.e.c., in forza di procura speciale,

contro

il COMUNE DI DIANO MARINA (IM), in persona del Sindaco in carica,

per l'annullamento

previa sospensione

del provvedimento a firma del Responsabile Settore VII – Edilizia Privata Urbanistica del Comune 26/2/2026, n. 10, notificato a mezzo p.e.c. in pari data (avente ad oggetto "*demolizione e ripristino dello stato dei luoghi a carico della società [OMISSIS...] in qualità di società intestataria dell' [OMISSIS...] , per accertata esecuzione di opere realizzate in assenza di S.C.I.A. ai sensi dell'art. 22 del D.P.R. 380/01 e ss. mm. e ii. ed in assenza di autorizzazione paesaggistica ai sensi del d. lgs. n. 42/2004 e ss. mm. e ii. presso Strada Comunale Savoia, nel tratto ubicato in adiacenza al terreno individuato catastalmente al F. 3 mappale n. 1541 – Comune censuario di Diano Marina – sezione Diano Calderina*");

. di ogni ulteriore atto antecedente, presupposto, conseguente o comunque connesso, e segnatamente dei seguenti atti assunti dal Comune e richiamati nella suddetta ordinanza:

- "*Relazione Tecnica n. 04/2024 del 01/02/2024 redatta a seguito del sopralluogo svolto in data 29/01/2024 presso il tratto di Strada Comunale Savoia ubicato in adiacenza al terreno individuato catastalmente al F. 3 mappale n. 1541*", nonché "*relazione n. 43/2023 del 30/11/2023*" ivi citata e non conosciuta;
- "*comunicazione di avvio del procedimento sanzionatorio del 17/10/2025, in atti prot. n. 0025711*".

- la nota, in atti protocollo n. 0018663 del 10/07/2026 a firma del Responsabile del Settore VII, Edilizia Privata – Urbanistica, Dott. Ing. Riccardo Volpara, con la quale si richiede la costituzione in giudizio da parte del Comune di Diano Marina;

RICHIAMATI:

- principi di economicità, efficacia, pubblicità, imparzialità e trasparenza dell'azione amministrativa di cui all'articolo 1 comma 1 della legge 7 agosto 1990 numero 241 e smi;
- l'articolo 48 del decreto legislativo 18 agosto 2000 numero 267 (TUEL) e s.m.i.;
- l'articolo 50 comma 2 del medesimo TUEL che attribuisce la rappresentanza anche processuale del Comune al Sindaco;
- l'art. 4 del D.Lgs. n. 165/2001;

VISTE le disposizioni dello Statuto vigente ed in particolare l'art. 22 che disciplina la costituzione e la rappresentanza legale dell'Ente in giudizio;

ATTESA la propria competenza ai sensi dell'art. 48 del D.Lgs. n. 267/2000, rilevata l'assoluta discrezionalità della materia sulla quale la Giunta Comunale ha posto a suo tempo riserva;

RITENUTA la necessità che l'Ente si costituisca in giudizio al fine di tutelare i propri interessi e le proprie ragioni e, allo scopo, che si provveda ad autorizzare il Sindaco *pro tempore* a resistere nel procedimento *de quo*, in nome e per conto dell'Ente, conferendo incarico di assistenza e rappresentanza legale a professionista esperto;

ATTESO:

- che l'Amministrazione Comunale non dispone al proprio interno di struttura organizzativa atta a gestire professionalmente quanto oggetto del presente provvedimento;
- che, pertanto, in ordine alla fattispecie di prestazioni necessarie per la realizzazione della suddetta iniziativa, per l'estrema specificità della materia e per la particolarità dei vari argomenti, può essere fatto ricorso unicamente a professionalità esterne all'Amministrazione, con esperienza nel campo e con conoscenza della materia oggetto dell'analisi sviluppata nell'iniziativa;

TENUTO CONTO di quanto espresso nel parere 06 ottobre 2017, n. 2109 reso dal Consiglio di Stato (Comm. Speciale) reso all'Autorità Nazionale Anticorruzione sulle "Linee guida per l'affidamento dei servizi legali", ove si indica – *con visione che allo stato appare essere la più in sintonia con l'analisi svolta in materia dalla Corte di Giustizia UE nella recente sentenza 06 giugno 2019, causa C-264/18 – 2...omissis...che, tuttavia, per espressa indicazione del codice dei contratti pubblici, i servizi legali di cui all'art. 17, comma 1, lett. d) sono esclusi dall'applicazione delle disposizioni del Codice, anche in ragione di una rilevante – anche se non esclusiva – componente fiduciaria delle scelte, che pure deve essere tenuta in considerazione*";

CONSIDERATO peraltro che:

- risulta opportuno provvedere alla designazione del procuratore legale del Comune applicando comunque i "principi fondamentali" del Decreto Legislativo 36/2023 ed, in particolare, i principi di risultato, fiducia e accesso al mercato (artt. 1, 2 e 3) cui consegue altresì l'opportunità di applicazione di alcune norme del Decreto Legislativo 36/2023, riferendosi in particolare all'articolo 50, comma 1, lettera b), che consente affidamenti diretti per appalti di valore fino a 140.000 euro;
- anche a norma dell'articolo 50, comma 1, lettera b) del decreto legislativo 36/2023, si intende affidare il patrocinio legale all'Avv. Matteo Borello del Foro di Genova, con studio legale in Genova, Via Roma, 11/9, C.F. BRLMTT74D23D969Y, P.I. 01496370998, preliminarmente contattato ai fini della verifica della insussistenza di incompatibilità e disponibilità all'incarico;

VISTA la sentenza della Corte di Giustizia Europea, Quinta Sezione, 06 giugno 2019, resa nella causa C-264/18;

VISTI i pareri, richiesti ed espressi ai sensi dell'art. 49 del T.U. D.Lgs. 267/2000, rispettivamente:

- del responsabile del settore Sonia Bracco "parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica del presente atto, dichiarando altresì che, in relazione all'art. 6 bis della Legge 241/90, come introdotto dalla Legge 190/2012, non si trova in situazione di conflitto di interessi, neppure potenziale.";
- del responsabile del settore Rag. Sabrina Ardissoni "parere favorevole in ordine alla regolarità contabile del presente atto, dichiarando altresì che, in relazione all'art. 6 bis della Legge 241/90, come introdotto dalla Legge 190/2012, non si trova in situazione di conflitto di interessi, neppure potenziale.";

Per quanto sopra,

Ad unanimità di voti espressi ed accertati nei modi e nei termini di legge,

DELIBERA

- di **approvare** i richiami, le premesse e l'intera narrativa quali parti integranti e sostanziali del dispositivo;

- di **autorizzare** il Sindaco *pro tempore*, quale rappresentante dell'Ente, per i motivi e per quanto indicato in premessa, a presentare opposizione, in nome e per conto dell'Ente stesso, nel ricorso al Tribunale Amministrativo Regionale della Liguria, in atti prot. n. 0009427 del 08/04/2026, presentato dall' [OMISSIS...] , con sede in Diano Marina (IM), [OMISSIS...] , in persona del legale rappresentante in carica [OMISSIS...] , rappresentata e difesa dall'Avv. Glauco Stagnaro, con studio in Genova, Via Corsica, 2, con elezione di domicilio digitale presso l'indirizzo p.e.c., in forza di procura speciale,

contro

il COMUNE DI DIANO MARINA (IM), in persona del Sindaco in carica,

per l'annullamento

previa sospensione

. del provvedimento a firma del Responsabile Settore VII – Edilizia Privata Urbanistica del Comune 26/2/2026, n. 10, notificato a mezzo p.e.c. in pari data (avente ad oggetto "*demolizione e ripristino dello stato dei luoghi a carico della società [OMISSIS...] in qualità di società intestataria dell' [OMISSIS...] , per accertata esecuzione di opere realizzate in assenza di S.C.I.A. ai sensi dell'art. 22 del D.P.R. 380/01 e ss. mm. e ii. ed in assenza di autorizzazione paesaggistica ai sensi del d. lgs. n. 42/2004 e ss. mm. e ii. presso Strada Comunale Savoia, nel tratto ubicato in adiacenza al terreno individuato catastalmente al F. 3 mappale n. 1541 – Comune censuario di Diano Marina – sezione Diano Calderina*");

. di ogni ulteriore atto antecedente, presupposto, conseguente o comunque connesso, e segnatamente dei seguenti atti assunti dal Comune e richiamati nella suddetta ordinanza:

- "*Relazione Tecnica n. 04/2024 del 01/02/2024 redatta a seguito del sopralluogo svolto in data 29/01/2024 presso il tratto di Strada Comunale Savoia ubicato in adiacenza al terreno individuato catastalmente al F. 3 mappale n. 1541*", nonché "*relazione n. 43/2023 del 30/11/2023*" ivi citata e non conosciuta;
- "*comunicazione di avvio del procedimento sanzionatorio del 17/10/2025, in atti prot. n. 0025711*";

- di **individuare**, d'intesa con il Sindaco *pro tempore*, quale legale di fiducia dell'Amministrazione, l'Avvocato Matteo Borello del Foro di Genova, con studio legale in Genova, Via Roma, 11/9, C.F. BRLMTT74D23D969Y, P.I. 01496370998, già contattato per le vie brevi ai fini della verifica della insussistenza di incompatibilità e disponibilità all'incarico, immediatamente eseguibile, eleggendo domicilio presso il Suo Studio e delegando lo stesso a rappresentare ed assistere l'Ente nella procedura di cui trattasi;

- di **autorizzare** il Sindaco *pro tempore* o, in caso di suo impedimento, il Vice Sindaco *pro tempore*, a sottoscrivere la necessaria procura *ad litem* in favore del predetto Avvocato, con ogni più ampia facoltà di legge;

- di **indicare** che, trattandosi di mandato defensionale, non si ritiene applicabile quanto disposto all'art. 12 e 13 del vigente "Regolamento per la disciplina dei contratti del Comune";

- di **demandare** al Responsabile dell'Ufficio Contenzioso l'adozione degli atti necessari e

conseguenti alla formalizzazione con incarico dell'individuazione di cui al presente atto, cui seguirà adeguato preventivo, autorizzandolo sin d'ora alla spesa conseguente ed alle integrazioni successive che si rendessero necessarie in relazione ad eventuali circostanze che ne possano giustificare il riconoscimento;

- di **trasmettere** copia del presente atto di indirizzo:
- all'Avvocato Matteo Borello del Foro di Genova, con studio legale in Genova, Via Roma, 11/9, C.F. BRLMTT74D23D969Y, P.I. 01496370998;
- al Settore 7° Ufficio Edilizia Privata-Urbanistica per competenza;

- **di dichiarare** con successiva ed unanime votazione il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4°, del D.Lgs. 18.08.2000, n. 267, stante l'urgenza a costituirsi in giudizio, nel rispetto dei termini previsti dalla vigente normativa.

Letto, confermato e sottoscritto

IL Sindaco
Dott. Cristiano ZA GARIBALDI

(atto sottoscritto digitalmente)

IL Segretario Generale
D.ssa Cristina BLOISE